

Influencia de la caracterización de la discapacidad en la *literatura científica iberoamericana*: una revisión sistemática

Influence of the characterization of disability in the Ibero-American scientific literature: a systematic review

Linda Rocío Hernández Gutiérrez¹

Perla Zukey Hernández Gutiérrez²

Javier Tarango Ortiz³

¹Universidad Autónoma de Chihuahua. Calle Escorza 900

²Universidad Autónoma de Chihuahua. Calle Escorza 900

³Universidad Autónoma de Chihuahua. Calle Escorza 900

Resumen: El concepto de discapacidad ha ido cambiando a lo largo de la historia, actualmente gracias al flujo de información por medio de internet y a la inquietud de la Organización de las Naciones Unidas por fomentar a través de los apoyos sociales una cultura de inclusión para personas que presentan alguna o varias discapacidades; hay participación de varios países en este tema, pero aún estamos en proceso y la meta es un avance continuo. La participación en cuanto a publicación de artículos contribuye en esta meta y como sociedad en general toda aportación a inclusión del tema de discapacidad fomenta y contribuye a un bien común comenzando a influir en las personas más cercanas y así repercutir en la sociedad. Por lo tanto, el presente artículo tiene como objetivo la revisión de artículos publicados y su referencia al término discapacidad, se consultaron 507 artículos de la biblioteca digital Redalyc que hicieron referencia al término discapacidad en el periodo de 1991 a 2016. Conclusión: el uso del concepto discapacidad es

variable de acuerdo a la cultura de cada autor del artículo, arrojando resultados que encaminan a utilizar el término persona con discapacidad.

Palabras clave: Discapacidades; Literatura científica; Revisión de la información científica; Estudios métricos de la información, Redalyc.

Abstract

The concept of disability has been changing through out history, nowadays thanks to the information flow through the internet and to the concern of the United Nations to encourage through the social support an inclusive culture for people with a disability. There is participation of several countries in this topic, but yet we are in process and the goal is a continuous progress. The participation in published articles contributes to this goal and as community in general every contribution to the inclusion of the topic of disability encourages and contributes to a common good beginning to influence the closest people and then to have an effect

in society. Therefore, this article's objective is the reviewed from the digital library Redalyc, that made reference the ter of disability between the years of 1991 to 2016. Conclusion: the use of the concept of disability is changeable according to each author's culture, generating results that direct us to use the term of a person with disability.

Keywords: Disabilities; Scientific literature; scientific information evaluation; Information metrics studies; Redalyc.

1. Introducción

El concepto de discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación, afectando alguna estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. Por lo tanto, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las

características de la sociedad en la que vive. Organización Mundial de la Salud (OMS 2001).

Max Weber fue un sociólogo que a través de una visión multidimensional identificó la desigualdad de las personas en base a la apreciación económica, social, de jerarquías, de prestigio y de reconocimiento, al una visualizar la desigualdad en base a múltiples factores sociales, considera que los individuos en la jerarquía social vienen determinados por la llamada clase, partido y estatus (Weber 1993). Weber (2003) destaca que es para contribuir al entendimiento de la ciencia de la información debe considerarse la siguiente normativa que es generar información, como se comunica y como se utiliza; como se organiza y administra la información, que sistemas y tecnologías de información se utilizan, cuales son las políticas de información y como se administran estos servicios de información, considera que cuando este conjunto de normativas se produce, se administra y se comunica adecuadamente se están involucrando todos entre sí.

Oppenheim, Stenson, & Wilson (2003a, 2003b, 2004) apoyándose en entrevistas realizadas en el año 2001 y 2004 identificaron los atributos de la información y consideraron que en las organizaciones produce un efecto inmediato, de ahí la importancia de las publicaciones. Y al considerarse la información como un activo se convierte en economía de la información y en la toma de decisiones coadyuva para el mejoramiento organizacional, esto lo apoya Cohen (2003) afirma que el uso adecuado de la información nos lleva a generación de conocimiento y por lo tanto contribuye a mejorar a las sociedades, complementando el comportamiento de los individuos y las sociedades, así cuando un

grupo de personas aprovechan están ventajas se convierten en una elite intelectual de determinado contenido.

A comienzos del siglo XX, Alvarez (2005) comienza a adquirir importancia relevante ante este tipo de información, conformándose una élite intelectual que compartía el ímpetu modernizador e ideal del progreso en Latinoamérica, poniendo especial atención en el bienestar social. Haciendo referencia a la frase élite intelectual básicamente es un grupo minoritario de personas que tienen un estatus superior al resto de las personas en la sociedad. La información es muy extensa por lo que se ha diversificado por sectores y gracias a los diferentes puntos de vista, las publicaciones abarcan diversos temas, entre ellos la discapacidad (Gutiérrez 2005).

Haciendo alusión a la historia del concepto discapacidad hacia 1945 y 1955 la Secretaría de las Naciones Unidas y el Consejo Económico y social fueron organizaciones que trataron temas centrados en la rehabilitación en general con cierta tendencia a rehabilitar a las personas ciegas, hasta 1970 continuo resaltándose la importancia de los programas de rehabilitación con cierta supervisión a nivel mundial por parte de la Comisión de Desarrollo Social, básicamente se buscó a través de estos programas libertad y principio de paz para las personas con discapacidad, a partir de 1970 y durante toda una década en los programas se incluyeron atención médica desarrollo personal y educación. Hacia 1980 la OMS define la discapacidad como un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación; en 2001 utilizó el término minusvalía para hacer una descripción de

las deficiencias, minusvalías e incapacidades, sin embargo en el año 2011 sustituyó este concepto por Clasificación Internacional del Funcionamiento, elaborando este mismo año un informe mundial sobre la discapacidad abarcando términos integrales referentes a la discapacidad, el objetivo principal de este informe fue recabar datos relacionados con la discapacidad y proporcionar esta información a los gobiernos para recomendar apoyos de acuerdo a los datos obtenidos.

El concepto general una que OMS lo definió ha ido cambiando a lo largo del tiempo de acuerdo a las culturas, utilizándose desde deficiencia, impedido, lisiado, deficiente hasta llegar al término discapacidad (Victoria 2013; Figueroa e Inostroza 2015; Amate 2006)

La discapacidad fue abordada en el mundo por Chile, México, España y en general América Latina, a través de programas de apoyo médico, psicológico, educativo, laboral y de inclusión (Godoy, Meza y Salazar, 2004; Diario Oficial de la Federación, 2005; Diario Oficial de la Federación, 2011; Díaz, Sánchez y Moreno, 2016; Stang, 2011). Raquel Cárcamo que presenta discapacidad intelectual se integró a la Junta Directiva Estatal, abriendo el camino laboral para personas con discapacidad en España (Una persona con discapacidad intelectual se incorpora a la Junta Directiva Estatal de FEAPS, 2014)

La problemática observada es que no existe una definición estándar y universal para manejar el concepto de discapacidad y como es un concepto que abarca varias discapacidades a la misma vez surgen otras definiciones. Por lo cual el objetivo de este trabajo es analizar sistemáticamente documentos relacionados con discapacidad en la literatura científica iberoamericana

Sección EPISTEME

que pertenecen al sistema de información Redalyc.

Texto

Tomando como referencia los artículos publicados por la Biblioteca Digital Redalyc.org en el período de 1991 a 2016, se revisaron 507 artículos publicados que estuvieran relacionados con la discapacidad y el lenguaje utilizado relacionado con el concepto de discapacidad. Se revisaron diversas unidades de análisis. El diseño de investigación y las unidades de análisis se basa en un estudio no experimental transeccional descriptivo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el que se realiza sin manipular deliberadamente las unidades de análisis. El tipo de investigación fue aplicada, la forma de investigación descriptiva y el modo de investigación el apoyo bibliográfico y documental y el método de investigación hipotético-deductivo.

Al Identificar la élite intelectual, se compuso la tabla 1. Donde se sombrea de color verde a la élite intelectual y a los autores con más producción, de color amarillo, a los autores con producción mediana y con rojo a los autores con baja productividad o producción esporádica.

De acuerdo a la Fig. 1 se observa que la élite intelectual se concentra en dos autores, que al esquematizarla en forma de gráfica se distingue la distancia entre los autores que han publicado menos con la élite intelectual. La figura en general muestra el desvanecimiento radical en las frecuencias de publicaciones por autor para observar una élite intelectual débil y pequeña, no habiendo identidad de autores que representan la generación sistemática de conocimiento.

Autor	Cuenta	Porcentaje
Alcedo Rodríguez, María Ángeles	10	0,805%
Suriá Martínez, Raquel	7	0,563%
Aguado Díaz, Antonio León	5	0,402%
Castellanos Soriano, Fabiola	5	0,402%
Henao Lema, Claudia Patricia	5	0,402%
Luque Parra, Diego Jesús	5	0,402%
Muñoz Quezada, María Teresa	5	0,402%
Polo Sánchez, María Tamara	5	0,402%
Arias Martínez, Benito	4	0,322%
Cruz Ortiz, Maribel	4	0,322%
Ferreira, Miguel A. V.	4	0,322%
Jenaro Río, Cristina	4	0,322%

Tabla 1. Conformación de la élite intelectual

Autor	Cuenta	Porcentaje
López Justicia, María Dolores	4	0,322%
Luque Rojas, María Jesús	4	0,322%
Pérez Parra, Julio Ernesto	4	0,322%
Pérez Tejero, Javier	4	0,322%
Vega Córdova, Vanessa	4	0,322%
Acle Tomasini, Guadalupe	3	0,241%
Aguilar Zambrano, Jaime	3	0,241%
Albarrán Lozano, Irene	3	0,241%
Córdoba Andrade, Leonor	3	0,241%
Flores Robaina, Noelia	3	0,241%
Gómez Sánchez, Laura <u>Elisabet</u>	3	0,241%
González <u>González, Meni</u>	3	0,241%
León Aguado Díaz, Antonio	3	0,241%
Lerdo De Tejada, Andrés	3	0,241%
Peralta López, <u>Feli</u>	3	0,241%
Pérez Álvarez, Luis	3	0,241%
Ramírez Morera, Marcela	3	0,241%

Table 2. Formation of the intellectual elite

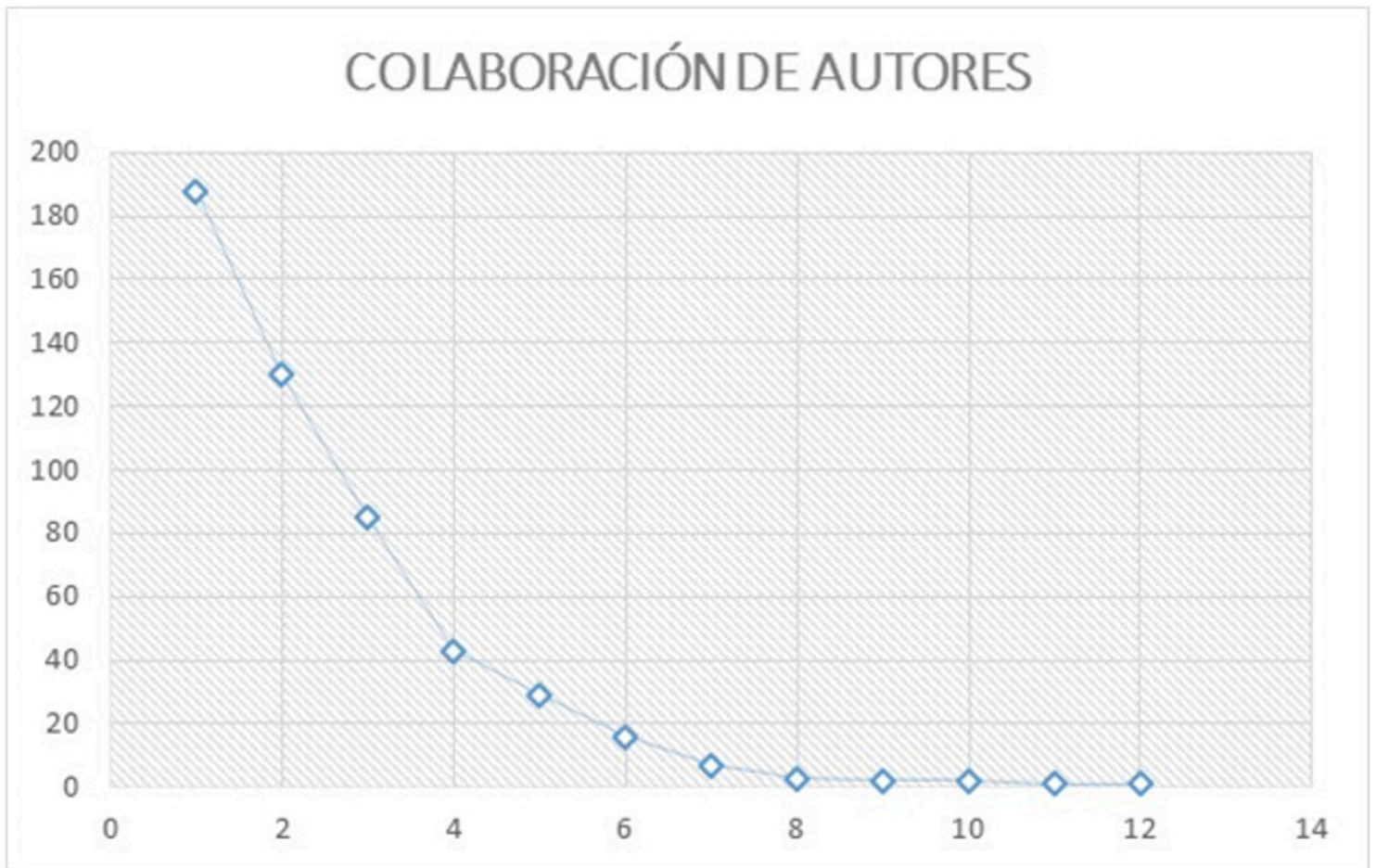


Figura 1. Visualización gráfica de la élite intelectual
Figure 1. Graphic visualization of the intellectual elite

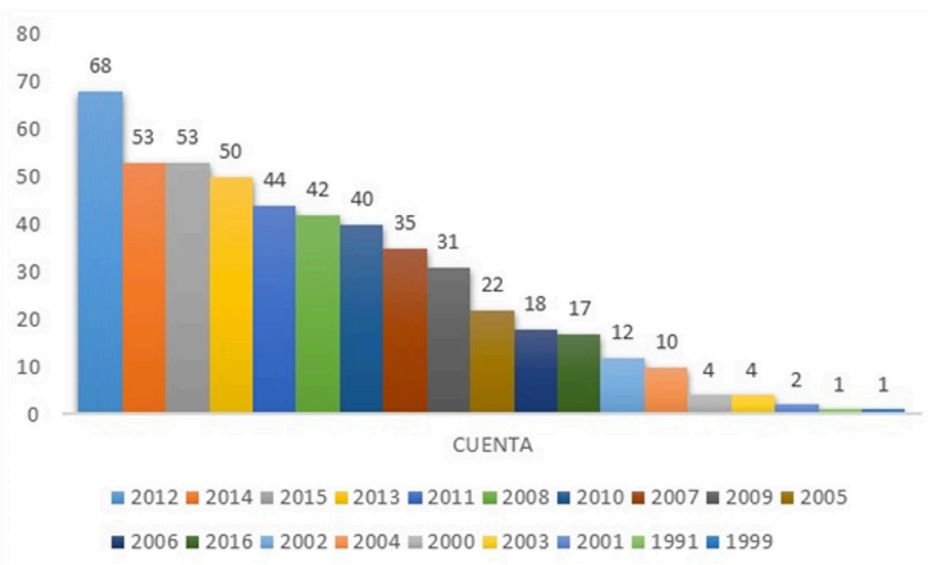


Figura 2. Visualización anual con mayor participación de artículos publicados
Figure 2. Annual viewing with greater participation of published articles

Año	Cuenta	Porcentaje
2012	68	13,41%
2014	53	10,45%
2015	53	10,45%
2013	50	9,86%
2011	44	8,68%
2008	42	8,28%
2010	40	7,89%
2007	35	6,90%
2009	31	6,11%
2005	22	4,34%
2006	18	3,55%
2016	17	3,35%
2002	12	2,37%
2004	10	1,97%
2000	4	0,79%
2003	4	0,79%
2001	2	0,39%
1991	1	0,20%
1999	1	0,20%
Total	507	

A continuación la table 3 y en la Fig. 3 se identifican los artículos científicos publicados según el tipo de población a la que fueron dirigidos (lenguaje libre).

Tabla 3. Lista de artículos científicos según el tipo de población

Table 2. List of scientific articles according to the type of population

Tipo población	Cuenta	Porcentaje
Personas con discapacidad	63	12,43%
Población en general	61	12,03%
Sociedad en general	42	8,28%
Estudiantes	21	4,14%
Cuidadores	19	3,75%
Gobierno	15	2,96%
Familia	13	2,56%
Tipo población	Cuenta	Porcentaje
Alumnos	12	2,37%
Enfermos	11	2,17%
Ámbito educativo	10	1,97%
Niños	10	1,97%
Pacientes de hospital	9	1,78%
Ámbito laboral	8	1,58%
Población vulnerable	8	1,58%
Docentes	7	1,38%
Discapacidad	6	1,18%
Maestros	6	1,18%
Políticas publicas	6	1,18%
Profesionales de la salud	6	1,18%
Otras varias	174	34,32%
Total	507	

Fig. 2 podemos observar la constante publicación de artículos, así como el año y la publicación.

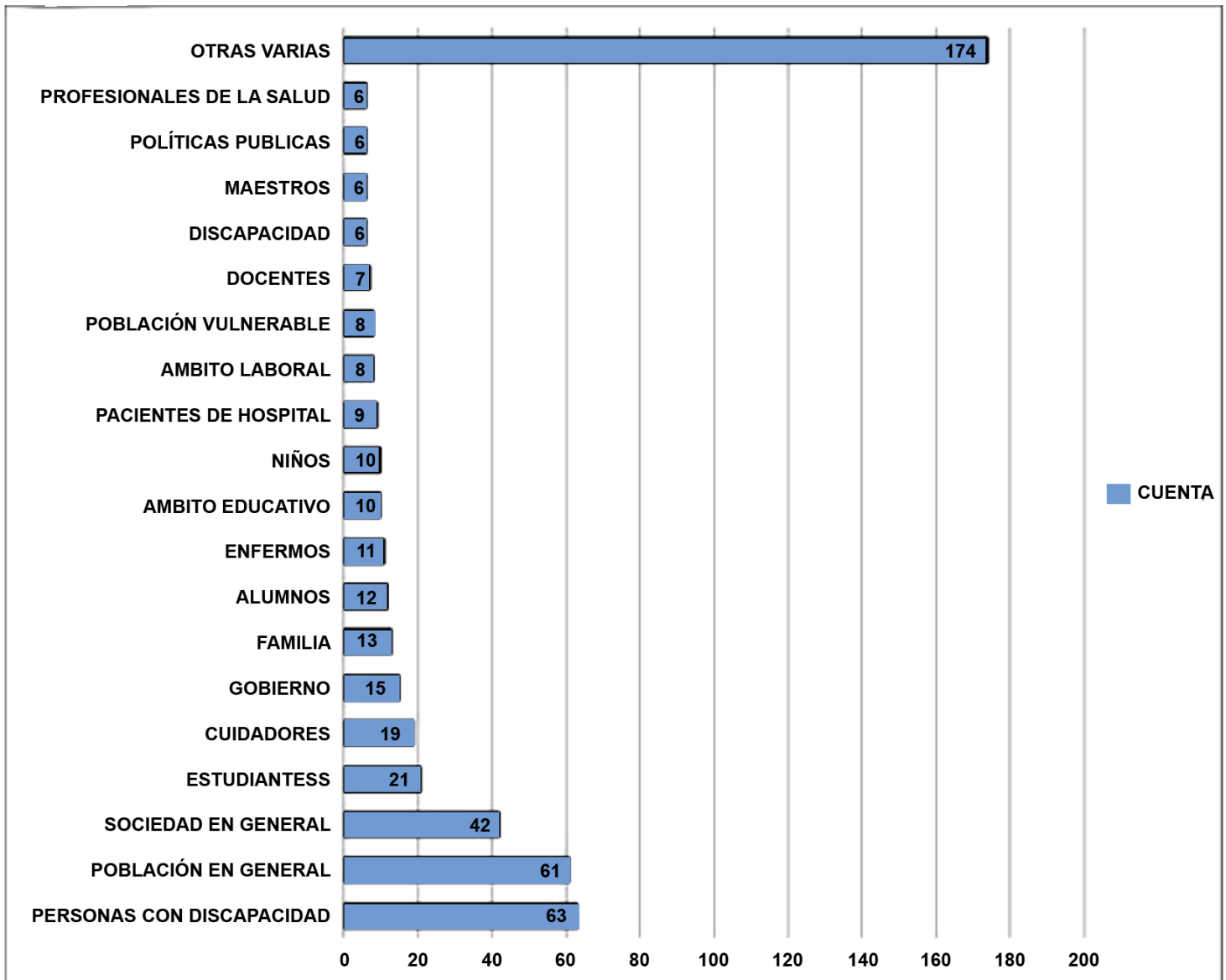


Figura 3. Artículos según el tipo de población

En la tabla 4, en la unidad de análisis, se observa que la mayoría de los artículos en cuestión están dirigidos, de manera general a la población con discapacidad (192 artículos que representan un porcentaje de 37.87%), en cambio el porcentaje de la población a la que menos se aplica es .20% el cual corresponde a música para personas con discapacidad.

Conclusiones

El camino es largo porque según la investigación desde el año 1980 no se realiza una modificación al concepto de discapacidad según la

OMS, considerando que el uso de lenguaje utilizado por la sociedad en general crea un ambiente favorable o desfavorable para las personas con discapacidad, el uso de un lenguaje adecuado abarca desde respeto hasta integración e inclusión.

La investigación además aporta información importante para trabajar continua y constantemente en áreas de oportunidad. La aportación participativa en artículos de investigación en México es realmente muy poca, por lo tanto, repercute en nuestra sociedad en general porque se llega a una integración o no. Por

consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive.

El planteamiento de esta investigación propone pasar de la mera descripción de condiciones de una temática en particular por el desarrollo de propuestas comparativas, que verdaderamente comprueben que existen desventajas tangibles entre diversas temáticas, incluso, considerar el análisis más amplio a partir de la recolección de datos de un mayor número de

Tipo de población (lenguaje libre)	Cuenta	Porcentaje
Población con discapacidad	192	37,87%
Población en la educación	99	19,53%
Población en el área de salud	83	16,37%
Población en ámbito jurídico	35	6,90%
Población infantil	31	6,11%
Población ámbito laboral	22	4,34%
Padres de personas con discapacidad	21	4,14%
Ámbito deportivo	6	1,18%
Información	3	0,59%
Sin población	2	0,39%
Entorno	2	0,39%
Ámbito social	1	0,20%
Clasificación	1	0,20%
Consecuencia de enfermedades crónicas	1	0,20%
Etnografía	1	0,20%
Filosofía inclusiva	1	0,20%
Internet	1	0,20%
Modelo	1	0,20%
Muertes	1	0,20%
Música para personas con discapacidad	1	0,20%
Sensibilización	1	0,20%
Total	507	

Tabla 4. Lista de la población a la cual va dirigido cada artículo (lenguaje libre)

Table 4. List of the population to which each article is directed (free language)

sistemas de información, incluso, tanto en el idioma propio como en otros distintos como el inglés como lengua en la que mayor número de publicaciones suceden.

Para el caso de esta investigación, se observa una élite intelectual constituido sólo por dos autores, por lo que no existe una constante de producción científica en un conjunto de sujetos que generan conocimiento de forma sistemática, situación preocupante en el sentido de que únicamente se generan publicaciones de forma aislada en relación con el tema de la discapacidad.

El año y a la publicación de artículos para una mejor visualización, en donde es posible determinar que no ha habido una

constante en la publicación de artículos, mostrándose, de forma irregular aumentos y disminuciones, aunque la situación ideal sería un crecimiento permanente de año a año evaluado.

Respecto a la forma como la literatura científica iberoamericana conceptualiza a las personas con discapacidad puede decirse que existe una clasificación adecuada según los términos indicados, esto también corresponde a los enfoques de análisis que se plantean en las categorías revisadas. La literatura científica revisada no es suficiente comparada con las publicaciones de otras disciplinas, se observa un hueco marcado en los recursos disponibles.

Se manifiestan pocas

referencias relacionadas con las políticas públicas y las oportunidades laborales, no se observa una prioridad de los gobiernos ni de la sociedad en lo relacionado con la inclusión de las personas con discapacidad, sin embargo, en cuanto al término utilizado si se observa que mayormente el término ha ido evolucionando a actualmente considerarse. "Persona con discapacidad"

Conflicto de interés

Los autores declaran que no tienen conflictos de interés con respecto al trabajo presentado en este reporte.

Referencias

Lista de referencia

- Álvarez, M. (2005). Universidad y élite intelectual en el sur de Colombia Pasto, 1904-1930. *Rhela*, 7: 193-216.
- Cohen, M. F. (2002). Alguns aspectos do uso da informação na economia da informação. *Ciência da Informação*, 31(3), 26-36.
- Figueroa, M.A, e Inostroza, H.G. (2015). Discapacidad y salud mental: una visión desde SENADIS. Santiago de Chile: SENADIS
- Gutiérrez, E. (2005). Élite intelectual en México: aproximación metodológica para la construcción del campo de las ciencias sociales. Ponencia presentada en el VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, Democracia y Buen Gobierno. Recuperado de: http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_07/Programapdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Interamericana. México, DF. 6 a edición.
- Oppenheim, C., Stenson, J. & Wilson, R. M. S. (2003a). Studies on information as an asset I: Definitions. *Journal of Information Science*, 29(3), 159-166.
- Oppenheim, C., Stenson, J. & Wilson, R. M. S. (2003b). Studies on information as an asset II: Repertory grid. *Journal of Information Science*, 29(5), 419-432.
- Oppenheim, C., Stenson, J. & Wilson, R. M. S. (2004). Studies on information as an asset III: View of information professional. *Journal of Information Science*, 30(2), 181-190.
- Organización de las Naciones Unidas (1971). México, Cuba y República Dominicana. Declaración de los derechos de retraso mental. Recuperado de: <http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/integracion/ares2856xxvi.htm>.
- Organización Mundial de la Salud (2001). Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud. Versión abreviada. Ministerio de trabajo y asuntos sociales. Secretaria de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad. Instituto de Mayores y Servicios Sociales. (IMSERSO). Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/43360/1/9241545445_spa.pdf
- _____ (2011a). Informe mundial sobre la discapacidad Informe producido por la OMS y el Grupo del Banco mundial publicado el 9 de junio del 2011. Recuperado de: <http://www.who.int/topics/disabilities/es/>
- _____ (2011b). Informe mundial sobre discapacidad. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs352/es/>
- Una persona con discapacidad intelectual se incorpora a la Junta Directiva Estatal de FEAPS*. 2014. Recuperado de: <http://www.feaps.org/actualidad/noticias/2014/1877-una-persona-con-discapacidad-intelectual-se-incorpora-a-la-junta-directiva-nacional-de-feaps.html>
- Victoria, J. (2013). El modelo social de la discapacidad: una cuestión de derechos humanos. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, número 136, 1093-1109.
- Weber, M. (1993): Economía y sociedad: esbozos de sociología comprensiva, Madrid, Fondo de cultura económica.
- Webber, S. (2003). Information science in 2003: A critique. *Journal of Information Science*, 29(4), 311-330.
- Balicevic, R., M. Ravlic and T. Zivkovic. 2015. Allelopathic effect of invasive species giant goldenrod (*Solidago gigantea* Ait.) on crops and weeds. *Herbologia* 15(1):19-29.

Sección EPISTEME

Callaway, R. M. and W. M. Ridenour.

2004. Novel weapons:
invasive success and the
evolution of increased
competitive ability. *Front.
Ecol. Env.* 2(8):436-443.